

Архивный
№208

Министерство Цветной
Металлургии СССР

Эксплуатационно-разведочный
трест "Свинецразведка"

Бухгалтерия

**Объяснительная записка
к годовому отчету Кан-И-Гутского
рудника треста
за 1952 год.**

	РГАЭ
№	фонда 9077
	Описи 1
	Ед. хр. 914

Начато _____ 1952 года

Окончено _____ 1952 года

Кол-во листов _____ 30

Срок хранения _____ постоянно

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ГОДОВОМУ ОТЧЕТУ КАН-И-ГУТСКОГО РУДНИКА ТРЕСТА
"СВИНЕЦРАЗВЕДКА" за 1952 год.

I. УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА.

На основании постановления Совета Министров СССР и приказа Министра Metallургической промышленности за №80-00 от 22.III.1950 года "По развитию свинцово-цинковой промышленности" был создан эксплуатационно-разведочный рудник Кан-И-Гут, входящий в систему треста "Свинецразведка" Главного управления свинцовой промышленности М.Ц.М.

Перед рудником была поставлена задача в 1952 году дать промышленную оценку собственно Кан-И-Гутского месторождения и других, на базе развернутых поисково-разведочных работ.

Полиметаллические месторождения рудника Кан-И-Гут территориально разделяются на три группы: Кан-И-Гутскую, группу Кок-Тюбе и группе месторождений Эски-Кан - Кизиль-Бель.

В административном отношении все эти три группы располагаются в различных республиках: Кан-И-Гутская входит в состав Баткенского р-на Ошской области Киргизской ССР, Кок-Тюбе - в Канибадамском р-не Ленинабадской области Таджикской ССР и Эски-Кан - Кизиль-Бель расположен в пределах Кокандской области Узбекской ССР.

Ближайшим крупным населенным пунктом является г. Исфара, Исфаринского р-на Ленинабадской области Таджикской ССР.

Гор. Исфара расположен в центре площади, охватывающей группы месторождений рудника. Расстояние (по автодороге) от Исфары до месторождения и резиденции рудника Кан-И-Гут - 44 км, группы Кок-Тюбе - 38 км, Эски-Кан - Кизиль-Бель - 21 км и с. Баткен - 24 км. Таким образом, управление рудника находится на расстоянии 72 км от районного центра с. Баткен <?>, в котором расположены партийные, советские организации и отделение Госбанка, обслуживающее рудник.

Ближайшей ж.д. станцией, где расположена Перевалочная база рудника, является ст. Исфара Ташкентской ж.д. Большая разобщенность основных производственных точек, значительное их расстояние от резиденции рудника, равно как и большое расстояние до районного центра отрицательно сказывается на оперативности руководства и вызывает излишние затраты на поездки работников рудника по объектам.

В отчетном году перед рудником были поставлены задачи: выполнением намеченного плана геолого-разведочных и горно-подготовительных работ на местности собственно Кан-И-Гут дать промышленную оценку данному месторождению - выполнить план по добыче руды и закончить намечаемое строительство производственных и жилищно-бытовых зданий.

Как видно из данного отчета, план горно-подготовительных работ и по добыче руды в отчетном году рудником не выполнен, что явилось следствием, главным образом, следующих причин:

1. Контур рудного тела, построенный на основании данных - буровых скважин, пробуренных Кан-И-Гутской ГРП "Средазцветметразведка" на гор. 1508 метра, РЭШ №1 пройденными выработками не подтвердился: вместо 80 п.м. по простиранию рудное тело прослежено всего лишь на расстоянии 30-35 м, при этом средняя мощность его составила 6,0 мет. вместо предполагаемых 12-ти метров.

Это положение вызвало изменение направления геолого-разведочных работ и оттяжку горно-подготовительных, а следовательно и очистных работ.

2. Рудник на протяжении отчетного года не был обеспечен энерго-силовым хозяйством и запчастями, о чем подробно указано ниже.

3. В течение почти всего отчетного года наблюдалась большая текучесть рабочей силы, рудник не имел в потребном количестве квалифицированных ИТР.

На вышеперечисленных объектах (месторождениях) в отчетном году производились следующие работы:

1. НА МЕСТОРОЖДЕНИИ КАН-И-ГУТ:

Проведение геолого-разведочных и горно-подготовительных выработок на горизонтах 1551 и 1508 м., и частично очистных работ, а также бурение (турбинерное).

Все работы на данном объекте были подчинены выяснению вопроса промышленной оценки месторождения собственно Кан-И-Гут. Эта задача в отчетном году полностью разрешена не была.

2. ГРУППА КОК-ТЮБЕ.

а) на месторождении Безымянном производилась проходка геолого-разведочных выработок тяжелого типа (штольни, штреки) и колонковое бурение с целью освещения перспективности поставки разведочных работ на следующие годы.

б) на месторождении Кара-Отек в отчетном году производилась добыча руды открытым способом и в январе 1953 г. была приостановлена вследствие большого

вскрыша - 1:10:12.

Данное месторождение продолжает разведывать Кара-Отекская ГГРП треста "Средазцветметразведка".

3. ГРУППА ЭСКИ-КАН - КЫЗИЛЬ-БЕЛЬ.

На данной группе были поставлены исключительно добычные работы по руде за счет сортировки древних отвалов.

II. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЛАНА.

Как указано выше, всилу не подтверждения контуров рудных тел, а также срыва грноподготовительных работ - рудник не имел нужных условий для выполнения плана по добыче, а также отгрузке руды.

Выполнение плана по по очистной добыче руды составило 34%, по отгрузке руды 73,3%. Фактически, если учесть, что в выполнение плана включена руда, отгруженная из древних отвалов, в количестве 7221 тонн, выполнение плана по очистной добыче составляет $(16817-7221)/20000 \times 100 = 48\%$.

Динамика выполнения планов по очистной добыче руды составляет:

I квар.	II квар.	III квар.	IV квар.	1952 год
4068 тн.	1104 тн.	1553 тн.	2871 тн.	9596 тн.
90,4%	23,3%	29,5%	52,2%	48%.

Следует также учесть, что бывшим руководством рудника в выполнении плана первого квартала включена некондиционная руда участка "Безымянный" 1593 тн., Кара-Отек 258 тн., "Севера" и "Юга" 111 тн. Всего некондиционной руды 2104 тн., эта руда до настоящего времени состоит на балансе рудника и прокредитована Госбанком.

В выполнение плана включалась только руда кондиционная от очистной добычи и отгруженная кондиционная руда, добытая из древних выработок.

В декабре месяце согласно распоряжения треста в выполнение плана включена руда древних отвалов, в количестве 775 тн., вывезенная с месторождения Эски-Кан на прирельсовую базу в Исфару, но не отгруженная потребителям.

Планом предусматривалась переработка в IV квартале 2050 тн. руды на обогатительной фабрике. Однако на ввод в эксплуатацию фабрики в IV квартале рудник не имел необходимых ассигнований и оборудования.

Выполнение плана геологоразведочных работ подробно отражено в геологическом отчете <выбыл>. В целом план по ассигнованиям выполнен на 98%. Хорошо выполнен план по разведке тяжелого типа 140,7% и колонковому бурению 189%.

III. ТРУД И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА.

Общая численность на 1952 год планом предусматривалась по эксплуатации 273 чел. Фактически было занято персонала 287 чел. Отклонение от плана по категориям персонала по промышленно-производственному персоналу было:

Рабочих	ИТР	Служащих	МОП	Сторож, охрана	Ученики
198/177	38/37	23/26	8/4	5/24	0/2

<план/факт>

Против лимита сторожевая охрана содержалась в количестве 19 чел., по служащим 3 чел. и ученикам 2 чел. Содержание сверх плана 19 чел. сторожевой охраны было вызвано тем, что рудник с начала года имел склады ВМ на Кан-И-Гут и склад на участке Кок-Тюбе, материальные склады в Исфаре и на Кан-И-

Гуту, перевалочная база на станции Исфара, автобаза Исфара, магазины Продснаба в Кан-И-Гут и на Кок-Тюбе. По служащим содержались 3 чел. сверх лимита зав. складами.

Лимитами не предусмотрено было на 1952 год должность зав. складами по цехам горцеку №1 и горному цеху №2. Фактически эти работники нужны были. Общий фонд зарплаты на 1952 год план 4430,1 тыс. руб. Фактически начислено зарплаты по всему персоналу рудника 4468,8 тыс. руб.

Абсолютный перерасход фонда зарплаты против лимита 38,8 т.р. по категориям персонала по промышленно-производственному персоналу было отклонение против плана (в тыс. руб.):

Рабочих	ИТР	Служащих	М О П	Сторож, охр.	Ученики
2323/2648	1143/1070	329/418	33/232	28/123	0/7

Перерасход фонда зарплаты составляет по категории сторожевой охраны и служащим вследствие указанных выше причин.

Выполнение установленных норм выработок: рабочими сдельщиками.

Средний процент выполнения норм выработок по руднику составляет 121%.

В том числе:

Рабочих основных цехов 118%

Рабочих вспомогат. цехов 127%

По хехам:

Рабочих горн. цеха №1 101%

Рабочих горн. цеха №2 133%

Рабочих горн. цеха №3 129%.

Невыполняющих норм выработок:

Всего по руднику в среднем за год 15 чел.

В том числе по профессиям:

Бурильщики 4

Откатчики грузчики 8

Крепильщики 1

Забойщики 1

Сортировщики 1.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ.

Охвачено трудящихся социалистическим соревнованием всего, включая строительство и геологоразведку - 465 чел., в том числе:

рабочих	355
ИТР	48
Служащих МОП и прочее	51
Заклучено соц. договоров предприятием	1
Цеховых	4
Участковых	4
Сменных	6
Бригадных	15
Выполнение своих обязанностей:	
Цеховых	1
Участковых	2
Сменных	4
Бригадных	11
Индивидуальных	320

Количество не выполняющих своих обязательств	17
Организовано бригад комплексных	8
Комсомольско-молодежные	1
Скоропроходческие	3
Соревнуются бригады за звание бригада "Отличного качества"	6
Стахановцев	46
Ударников	78
Невыполняющих нормы выработ.	15.

Средне-годовая заработная плата одного рабочего ведущих профессий составила 14968 руб.

В том числе:

Бурильщика	20850 руб.
Забойщика	16490 руб.
Крепильщика	14990 руб.
Сортировщика	13420 руб.
Откатчика	13140 руб.

IV. ПОДГОТОВКА КАДРОВ.

В целях повышения деловой квалификации практиков, занимающих инженерно-технические должности были направлены и обучены на курсах мастеров т.т. КУСОВ, КАГАЛОВ, ДУРАКОВ, ГРАБЕНКО и ЛОРЕНЦ.

На курсах нормировщиков повышал квалификацию тов. АЛЕКСЕЕВ.

В настоящее время в Цгинцветмете проходит производственную практику Нач. химлаборатории тов. СТЕПАНОВ.

На руднике прошли обучение рабочие для строящейся обогатительной фабрики. Руководила инженер-обогатитель тов. САВЧЕНКОВА.

Продолжают работу курсы по подготовке автоводителей, на которых обучается 23 чел., в основном, из местного населения - киргизы.

Без отрыва от производства готовят кадры основных рабочих профессий (бурильщики, ледебчики <sic!>, дизелисты и др.).

Выделяемые незначительные фонды на кабельные изделия значительно повлияло на механизацию работ рудника.

Большим тормозом бесперебойного обеспечения цехов материалами, а также и не полную реализацию фондов на автотракторные запчасти и горюче-смазочный материалы, явилось отсутствие средств на расчетных счетах рудника.

VI. ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ.

За истекший 1952 год состояние техники безопасности и промсанитарии значительно улучшилось. Это выражается в следующем:

а) трудоемкие процессы работ механизированы за исключением откатки породы;

б) тяжелые работы по разгрузке тяжеловесов из ж.д. вагонов производятся автокраном;

в) регулярно проводится инструктаж по технике безопасности, как с вновь принятыми рабочими, так и повторно в цехах рудника непосредственно на местах

работ;

- г) плакаты по технике безопасности имеются;
- д) рабочие полностью обеспечены спецмылом, согласно установленных нормативов обеспечены респираторами;
- ж) талоны спецпитания выдаются регулярно, согласно существующего положения;
- з) в последнее время доставка рабочих к месту работы и обратно производится автотранспортом рудника;
- и) освоено средств на технику безопасности по сравнению со взятым обязательством по колдоговору 83,5%;
- к) количество производственных травм за 1952 г. составляет 10 случаев, с утратой трудоспособности 125 рабочих дней; тяжелых и смертельных случаев не было.

Наряду с этим имеются ряд существенных недостатков, а именно:

- а) отсутствует бурение шпуров с промывкой;
- б) отсутствует механический спуск и подъем рабочих в шахту;
- в) нет полного эл. освещения горных выработок;
- г) недостаточно обеспечены рабочие брезентовой спецодеждой;
- д) обеспечение рабочих качественной питьевой водой производится с перебоями;
- е) отсутствуют бани и прачечные для стирки спец. одежды;
- ж) ремонт спецодежды производится силами самих рабочих;
- з) по вине Продснаба спецпитание иногда выделялось не по потребным нормам (имелись случаи перебоев выдачи мяса, жиров, молока, которые заменялись прордуктами меньшей калорийности).

VII. КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

Выполнение кап. работ.

(в сметных ценах на 1/VII-50 года).

Всего 3051 тыс. руб., в том числе строй. монтажные работы 2527 т.р. или 679% плана.

Из них хоз. способы 25427 или 101% плана. Подрядным способом работы не выполнялись. Из объема строительных работ выполнено по жил. строительству 1225 т.р. или 111,3% плана.

Ввод в действие.

- а) основных фондов 2104 т.р.
- б) жилой площади (кв.м) 706 или 100,9% плана; введено в эксплуатацию всего 36 объектов на сумму 1312 т.р., из них:
 - пром. объектов 17 на сумму 565 т.р.
 - жил. домов 7 на сумму 571 т.р.
 - коммунальных работ 5 на сумму 124 т.р.
 - прочих объектов 7 на сумму 52 т.р.
 - оборудование 577 т.р.
 - по технике безопасности 476 т.р.
 - прочие льготы 158 т.р.

СЕБЕСТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА.

Выполнение строймонтажных работ в сметных ценах на 1.VI.50 г. на 2527 т.р., а в ценах действующих на 1.I.52 г. на 2406 руб.

Фактически затраты по строймонтажным работам составляют 2702 т.р., а за минусом льгот сверх (сметной стоимости) в сумме 158 т.р. = 2544 т.р. Себестоимость составляет по отношению к сметной стоимости в ценах на 1.VII.50 г. 100,7%, а по отношению к сметной стоимости в ценах на 1.I.52 г. 105,7%.

Себестоимость работ по статьям затрат выражается в следующем:

Статьи затрат	Фактич. стоимость, т.р.	% по отн. к сметной
Всего прямых расходов	2247	103,2
В т.ч.		
а) материалы	1491	103,5
б) осн. зарплата раб.	702	99,0
в) накладные расходы	455	109.

Перерасход средств по отношению к сметным ценам на 1.I.52 г. объясняется следующим:

1. По материалам.

Фактическая стоимость основных строительных материалов франко-объекты в следствии дальности перевозок, значительно превышают сметные цены стройматериалов, например:

а) сметная цена цемента 1809 руб. за тонну, а фактическая цена 1 тн. цемента франко-объект составляет 290 р.;

б) стоимость пиломатериалов в следствии отсутствия собственной пилорамы превышают сметную цену одного куб.м пиломатериалов на 20-25 рб.;

в) в следствии отсутствия воды на местах строительства, вода подвозилась на расстоянии до 30 км на автомашинах.

2. По накладным расходам.

В связи с разбросанностью и дальностью расстояния строительных участков от места проживания рабочих и ИТР, последние подвозились в течение года, в продолжении 6-ти м-цев автотранспортом на что израсходовано средств в сумме 69 т.р., это покрывает перерасход лимита по накладным расходам.

3. Механизация.

Строительство не имело достаточного количества механизмов. На строительстве было только две бетономешалки, которые могли быть использованы только в II пол. (июнь) т.к. до этого не было электроэнергии, несмотря на то, что некоторые объекты имели высоту до 15 м. полностью отсутствовали подъемные механизмы, в следствии чего все стройматериалы поднимались на верх вручную.

4. Обеспеченность стройматериалами.

Обеспеченность строительства материалами в течении всего года была неудовлетворительна, особенно в I полугодии. Лес начал поступать на строительство лишь во II квартале, а вследствие отсутствия собственной пилорамы были большие недостатки пиломатериала даже в 3 и 4 кв. были периодические перебои в получении цемента, и строительство объектов неоднократно задерживалось из-за невозможности ведения каменных, бетонных и железобетонных работ в течении всего года ощущался недостаток красного кирпича, и металла (катанки, прокат, круглое железо и трубы).

5. Оборудование.

Для строительства объектов поступало не комплектно и не своевременно до конца года не поступило для обогатительной фабрики следующее оборудование:

- а) флотмашин 15 ко
- б) чаны для сгустителей
- в) классификатор
- г) питатель стокончиковый
- д) центробежный насос для откачки фильтрата.

6. Техническая документация.

Техническая документация разрабатываемые Гипроцветметом поступило не своевременно и не комплектно и была в ряде случаев не качественная. Рабочие чертежи обогатительной фабрики поступили только в июле месяце без проектов на хвостохранилище, водоснабжении и энергоснабжение. Многие проекты поступали без смет и до приступа к осуществлению проектов по ним нужно было затрачивать время на составление смет.

7. Кадры.

В I и II кв. строительство не было обеспечено рабочими и квалифицированными инженерно-техническими работниками, при потребности рабочих 130 чел. всего работало от 60 до 80 человек.

В III и IV квартале т.е. после перевода ОКС'а в Исфару положение с рабочими улучшилось.

План работ хозспособом выполнен на 101,1% в основном за счет значительного перевыполнения, в III и IV кв. перекрывшим недовыполнение I пол.

Общий план строительно-монтажных работ по хозспособу и подрядных работ в сумме 3,2 млн. руб. не выполнен только за счет подрядных работ запланированных в сумме 700 т.р. (с-во ЛЭП) полностью законсервировано распоряжением треста.

План ввода основных средств не выполнен по следующим причинам:

а) объекты начаты в начале отчетного года на месторождении Кан-И-Гут 2-х 8 кв. домов и на месторождении Кара-Отек одного 8-ми кв. дома и бани, общей стоимостью 774 т.р. были законсервированы после того как по ним были выполнены работы на возведение зданий в черне;

б) не мог быть введен в эксплуатацию из-за отсутствия кирпича 8 кв. жил. дома №2 на Кан-И-Гут стоимостью 238 т.р., тогда как на 1 ноября работы были выполнены на 94%.

7. Энергохозяйство.

Несмотря на обилие по численности передвижных стационарных дизельных электростанций, так же локомотивов с генераторами, общей мощностью 461 квт все же рудник в течении отчётного года ощущал острый недостаток в электроэнергии, что в значительной мере отразилось на выполнении плана и вынудило применять ручное бурение и ряд других работ, взамен механизированных.

Причины: 1. Разбросанность точек производства работ (Кара-Отек, Безымянный, Кан-И-Гут, стройплощадка, посёлок и др.).

2. Слабая мощность (12-24 квт) станции не позволяющая применять таковые для К/З электромоторов - учитывая пусковые моменты мощностью 10 квт и выше.

3. Чрезмерный износ ведущих станций "Макларен" №1-2, ПЭС-60.

4. Отсутствие на рудных месторождениях источников

воды, что лишает возможность применять локомотивы, составляющие 91 кВт мощности.

Эксплуатация дизельных э/станций характеризуется следующей таблицей. (Таблица №1 прилагается).

Как видно, имея на 1/1-52 г. введение мощностей 160 кВт, за отчётный год имеем увеличение только 90 кВт при избытке 300 кВт. Такое положение создалось по причинам, изложенным выше (слабая мощность, отсутствие воды и др. и отсутствие запасных частей для восстановления выбывших вследствие износа, а именно: Макларен=50 кВт, ПЭС-65=45,54 кВт, ПДЭС-30=24 кВт). Следует отметить, что за год совершенно не производились в полном смысле капитальные ремонты дизелей, хотя некоторые из них отработали от 4000 до 10000 часов, причём несоответствие смазочных масел для импортных дизелей ускоряет износ.

Из таблицы видно, что простой из-за отсутствия запасных частей составляют 20,3% от календарного времени, а время на ремонты лишь 21,6%. Работа электростанции составляет 48% к календарному времени, что явно недостаточно.

Из числа действующих мощностей на 1/1-532 года 250 кВт следует исключить э/станцию "Макларен" 50 кВт, останавливаемый в январе месяце с/г. вследствие предельного износа, ПДК-3-24 кВт, ПДЭС-15-12 кВт из-за невозможности применения вследствие слабых мощностей. Таким образом, остаток используемых устойчивых мощностей составит $250 - (50 + 24 + 12) = 164$.

Потребности рудника в установленных мощностях составляет:

По горному цеху №1

1. Производство сжатого воздуха	-	120 кВт
2. Подъёмные лебедки 2851 2000/830	-	33
3. Скреперная лебедка	-	10
4. Лебедка ТЛ 1200	-	20
5. Вентиляторы разные 3 шт.	-	33
6. Буровые станки ГП-1 2 шт.	-	5
ИТОГО	-	232 кВт.

По горному цеху №2

8. Выработка сжатого воздуха	-	40 кВт
9. Бурсанки ЗИФ-75 "К-2-М-300"	-	21
10. Освещение	-	5
ИТОГО	-	66 кВт.
11. Мехмастерской	-	40
12. Посёлок (освещение, водоснабжение и вспомог. службы)	-	50 кВт.

По обогатит. фабрике и ОКС'у

13. Собственно фабрике по проекту Гипроцветмет	-	116 кВт
14. Водонасосная д/фабрика	-	23
15. Скиповой подъём д/руды	-	5
16. Вспомогательные службы прифабрике	-	10
17. Мехмастерская	-	30
18. Лесопильная рама	-	21
19. Освещение поселка фабрики	-	15
ИТОГО	-	220
ВСЕГО	-	608 кВт.

При коэффициенте одновременности работы, равном 0,75, фактическая потребность мощности составляет $608 \times 0,75 = 456$ кВт. Таким образом недостаток энергии = $456 - 1634 = 292$ кВт.

С учётом разбросанности участков потребуются э/станции:

1. Для горного цеха №1 - на 180 квт либо станции по 10-100 квт.
2. Для ОКС'а на 160 квт имея ввиду, что локомотивы будут установлены в качестве резервных.
3. Горный цех №2, мехмастерская и посёлок будут обеспечены имеющимися маломощными э/станциями.

Если в ближайшее время поступят запасные части на ремонт Макларен №1-2 и ПЭС-60, что составит мощность порядка 150 квт, то горный цех №1 будет э/энергией обеспечен. В том случае, если не применять компрессоры на 10 м³/м, потребляющим 80 квт энергии, а польвованная 5-6 м³ компрессора к работе.

Наличие и работа компрессорных установок для выработки сжатого воздуха определяется приводимый таблицей №2 (Таблица №2 прилагается).

Из приведенных компрессоров с э/моторами, подлежит остановке на капремонт ЗИФ-ВКС-5 (горный цех №1). Компрессоры НКЧУ (импортный) и ЗИФ-ВКС-6 работающие от своих дизелей. "Атлас" и ЯАЗ-204 так же требуют неотложно капитального ремонта, но отсутствуют запасные части. Отсюда следует, что перечисленные три компрессора из числа действующих исключаются. Остающиеся в деле 3 компрессора, в том числе 10 м³/м обеспечат выработку воздуха для горных цехов №1 и №2.

Для месторождения Эски-Кан требуется дизель-компрессорная установка производительностью 5-6 м³/м.

ТЕХНИЧЕСКОЕ И БУРОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

За отчётный год основные трудоемкие работы были механизированы: бурение, подъем, за исключением участка Эски-Кан, где по условиям работы и местности применялся ручной труд. Рудник систематически имел недостаток в рельсах откаточных путей.

Подъем горных масс из шахт осуществлялся бадьями через временные деревянные копры, при помощи строительных лебедок Ш-109 и подъемной лебедки ТГ-800. В средние года в РЭШ №1 по инициативе горного инженера тов. ОСТРОГЛЯДОВА и по его проекту изготовлен мехцехом подъемный скип объемом 0,34 м³ <так забито> с лобовой разгрузкой и загрузочный лоток с затвором. С введением этого устройства производительность подъемной установки увеличилась в 3 раза.

С увеличением программы работ, в 1953 году потребуется замена подъемных лебедок в РЭШ №1 на тип 2Б51 2000/830 и РЭШ-2 по БЛ-1200. Вместе с этим потребуется монтаж металлического копра на РЭШ-1 и более мощного деревянного на РЭШ-2.

Перфораторами ОМ-506 и телескопными рудник обеспечен.

Буры армированы победитом, изготавливаются на месте вручную. Шанцевым инструментом рудник так же обеспечен. Вентиляторы шахт достаточной мощности (типа Сирокко №7). В течение года ощущался недостаток железа кровельного для изготовления вентиляционных труб, затем в качестве замены, трубы изготовлялись из фанеры, и, как показал опыт, себя оправдали, разумеется в сухих забоях, штольнях.

Воздухопровод подлежит частично переустройству по причине установки - из-за отсутствия разнокалиберных труб. Воздухосборник Q=0,35 м³ подлежит безусловной замене и на более объемный 2-3 м³, т.к. изготовлен кустарным способом и эксплуатируется без испытания котлонадзора.

В сеть воздухопровода установлены отстойники тоже своего изготовления и без испытания на повышенное давление.

Буровые станки ГП-1, 2 шт., ЗИВ-75, 1 шт., К-2-М-300, 1 шт., находятся в рабочем состоянии.

СВЯЗЬ

С телефонной связью на руднике крайне неблагополучно и имеющийся коммутатор на 40 номеров обслуживает управление рудника с горным цехом №1, служебные кабинеты и квартиры начальников отделом и цехов, общее количество установленных телефонных аппаратов 23 с протяжением линий проводов 3700 мет.

Самое существенное - связь с Исфарой 40 км, где расположено строительство обогатительной фабрики, прирельсовая перевалочная база, автотранспортный парк - эта связь отсутствует. Управление рудника не имеет также телефонной связи с горным цехом №2 и его участками, месторождением Эски-Кан. Отсутствие телефонной связи с отдаленными участками и цехами, зачастую тормозит делу оперативного руководства и информации.

Кроме того, отсутствие связи с Исфарой лишает возможности пользоваться междугородними переговорами. (Таблица №4 прилагается).

ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЦЕХ

Механический цех (мастерская) за истекший год выполняла разнородные заказы горных цехов и ОКС'а (тачки, поворотные круги, буры армированные, костыли, скаты строительные, емкости для воды и других целей, бады подъемные, коронки буровые, анкерные болты, пайки и т.д.

Кроме того изготовлялись разнородные несложные детали для дизелей, компрессоров и др. оборудования и до второго полугодия проводился капремонт оборудования.

Как видно из таблицы №4, цех имеет достаточное и разнообразное оборудование для выполнения более сложных по конструкции работ, но для этого нужно: 1) пустить в работу фрезерный станок (отсутствуют фрезы и делительная головка), бурозаправочный станок (отсутствуют матрицы) и 2) приобрести более мощный вертикально-сверлильный станок, позволяющий производить расточку и шлифовку блоков дизелей и автомашин, и оплеточный станок, и муфельную печь. Оплеточный станок крайне необходим, т.к. нужно организовать ремонт электромоторов на месте.

Исполнение ремонтных работ тормозило отсутствие цветных металлов: цинк, бронза, олово, латунь, алюминий. Отсутствие мелкозернистого (чёрного) чугуна лишило рудник возможности изготовления поршневых колец для дизелей, компрессоров, насосов и т.п.

За истекший год Мехцех особо острой нужды в квалифицированных рабочих - не встречал.

ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Состояние оборотных средств в течение года характеризуется следующей таблицей.

	Установлен норматив ОС	Фактически имелось ОС	Излишек ОС	Недостаток ОС	Недостаток ОС в %
Январь 1952	1505	655	-	850	56,5
Февраль	1505	1134	-	371	24,6
Март	1505	1806	301	-	-
Апрель	1505	1608	103	-	-
Май	1505	1151	-	354	23,5
Июнь	1505	858	-	647	43,0
Итого за 1-е полуг.	1505	1202	404	303	209,1
Июль	1668	552	-	1116	67,0
Август	1668	246	-	1422	85,3
Сентябрь	1668	325	-	1343	80,5
Октябрь	1668	708	-	960	57,6
Ноябрь	1668	453	-	1215	72,8
Декабрь	1668	1175	-	493	29,5
Итого за 2-е полуг.	1668	577	-	1091	65,4
Всего за год	1587	890	-	697	43,9

Из приведенной таблицы вытекает, что в 1-м полугодии наделение оборотными средствами рудник имел значительно лучше; за первое полугодие недостаток оборотных средств составил 303 т.р., во втором полугодии - 10981 т.р. Среднегодовой недостаток оборотных средств 697 т.р. объясняется вложением средств в сверхплановые убытки 819 т.р. Оплатой и увеличением дебиторской задолженности 62 т.р.

ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАПАСЫ В СОСТАВЛЕНИИ С НОРМАТИВОМ

По состоянию на 1-е января 1952 года имелись сверхнормативные остатки:

1. Материалов вспомогательных	-	43 т.р
2. Тара	-	4
3. горноподготовительных работ	-	197
4. прочих расходов будущих периодов	-	234
ВСЕГО:	-	474

В то же время имелось свободного норматива:

1. По форменному обмундированию	-	5 т.р.
2. По топливу	-	53
3. По запчастям	-	119
4. По малоценному инвентарю	-	10
5. По незавершенному производству	-	100
ВСЕГО:		287

Всего сверхнормативных материалов на 187 т.р.

На 1-е января 1953 года имеется сверхнормативных средств:

1. Топлива	-	49 т.р.
2. Тара	-	12
3. Запасные части	-	15
4. Малоценное имущество	-	49
ВСЕГО:		125
При свободном нормативе:		282 т.р.

За 1952 год рудником допущены сверхплановые убытки 819 т.р., из них 583 т.р. по продукции выпуска 1951 года.

По эксплуатации ЖКХ - 227 т.р. и пр., от списания безнадежной дебиторской задолженности 11 т.р., от реализации материалов - прибыль - 2 т.р.

Состояние расчетов с дебиторами и кредиторами.
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Наименование расчётов	Было на 1.1-52		Стало на 1.1-53		Результат			
	Дт	Кт	Дт	Кт	Прирост		Убыль	
					Дт	Кт	Дт	Кт
Товары отгруженные	292		318		26			
Подотчётные лица	12		-				12	
Расчёты с бюджетом по налогам и сборам	-	19	-	71	-	52	-	-
Прочие кредиторы и дебиторы	120	73	151	61	31	-	-	12
Депоненты	-	16	-	20	-	4	-	-
Разные лица по подотчетности	-	-	43	-	43	-	-	-
Межбалансовые расчёты с ОКС	-	942	-	435	-	-	-	507
ИТОГО	4214	1050	512	587	100	56	12	519

Рост дебиторской задолженности объясняется:

1. На материальных счетах были завуалированы недостачи за должностными лицами с 1950-51 гг. 476 т.р. и выявлены только в момент инвентаризации.
2. Отгружено на 49 т.р. основных средств другим предприятиям треста. Счета не были предъявлены, документы утеряны, факт отгрузки установлен в момент инвентаризации, счета предъявлены в январе 1953 года.
3. Слабая претензионная работа.
4. За указанные услуги счета не предъявлялись. В группе прочих дебиторов имеются лица, которые в настоящее время не работают:
 1. Репин В.А. - б. зам. главбух
 2. Крейцер - б. нач. ОРКИ
 3. Дмитриев - б. нач. перев. базы.

Розыск о этих лицах не оформлен, место работы их не известно, оформлено только в янв. 1953 года. Счета дебиторов и кредиторов были разнесены с пордгонкой, поэтому счёт №099 в ноябре 1953 года был вновь разнесен.

В результате новой разности оказалось, что сальдо дебиторов и кредиторов отражалось в текущих балансах свернуто, задолженность по счёту рабочих и служащих показывалась так же свернуто, показано на сч. 099 на 1.4-52 г. 127 т.р., фактически имелось 167 т.р.

Показано на сч. 099 на	1.1-52	133 т.р., фактич. имелось	176 т.р.
- " -	1.6	150 - " -	191
- " -	1.7	121 - " -	163
- " -	1.8	136 - " -	223.

РАСЧЕТЫ С РАЙФО, ПОСТАВЩИКАМИ И ГОСБАНКОМ. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ЗАДОЛЖЕННОСТИ

	Сальдо на 1.1 1952	Сальдо на 1.7 1952	Сальдо на 1.1 1953	Лимит ссуды на 1.1.1953
Ссуда, неоплаченная в срок	-	18	-	27
Ссуда под готовые изделия	1239	1744	2125	2125
Ссуда под зачёты	-	-	222	-
Ссуды под лимит. книжки	-	265	154	-
Ссуды под докум. в пути	-	-	-	-
Ссуда под оплату лесопрод.	-	-	69	-
Райфо по подоходн. налогу	10	18	28	-
Райфо по налогу с холост.	3	7	3	-
Сберкасса по госзайму	6	8	12	-
Просроченная зарплата	-	271	-	-

Ссуда под лимитир. книжку 32285 руб., а под документы в пути 122233 руб.

УЧЁТ И ОТЧЁТНОСТЬ

Учёт организован по плану счетов текущего учёта, утвержденному и на типовых формах Союзоргиздата с некоторыми специфическими формами.

Рабочий счётный план в согласованности с условиями производства выработан только в июле 1952 года. По состоянию на 1 янв. 1953 г. все оборотные ведомости составлены, с балансом сверены, условных сумм нет.

Укомплектованность счетами персоналом со штатным расписанием полностью, квалификация счётного персонала крайне низкая. Большая текучесть и низкой квалификации счётного персонала привела к тому, что отчётность представлялась с опозданием. Годовой отчёт составлен ранее установленного срока на 2 дня, т.е. выслан 20.1.1953 г. мог быть составлен ранее на 4 дня, если бы 17 янв. фактический выпуск продукции не был изменен трестом.

Срок составления годового отчёта обеспечен установленной работой по графику и соцсоревнованием среди счётного персонала и Кайгоралинским рудником.

РЕВИЗИОННАЯ РАБОТА

Рудник обревизовани на 1 апреля 1952 г., внутри цехов ревизии и проверки производятся недостаточно.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ

Инвентаризация по руднику Кан-И-Гут согласно приказа треста "Свинецразведка" от ____ за № ____ на 1 окт. 1952 г. инвентаризация готовой продукции на 1 нояб. 1952 г.

...Инвентаризация по руднику основных средств фактически не производилось с начала организации рудника, т.е. в июле 1950 г. Картотека и оборотные ведомости балансового счёта №001 за 1950-51 гг. на руднике отсутствуют, вследствие чего восстановить первичное поступленное того или иного оборудования не представляется возможным.

Как правило отсутствовали акты приема на ввод основных средств, как от капвложений, так и от треста. Движение внутри рудника объясняется главным образом отсутствием картотеки и неучётом по цехам без подтверждения материально ответственных лиц.

Инвентаризация материальных счетов на 1.10.1951 г. в результате неправильно данной бухгалтерской проводки не очистила материального счета, а наоборот был создан целый хаос в учёте, что и привело при разработке инвентаризационного материала на 1 окт. 1952 г. производить перекидки со счёта на счёт, с одного подотчётного лица на другое, оприходовать и списывать суммовые разницы и т.д.

По горным цехам №1 и №2, гаражу, ЖКО исключая последних 2-3 месяца материальный учёт или отсутствовал совершенно или требовал переработки центральной бухгалтерией.

Бухгалтер горного цеха №2 ЛИВШИЦ, бухгалтер ЖКО КОТЕНЕВА, бухгалтер гаража СТРАХОВА были низкой квалификации, в результате чего и были уволены. Бухгалтер горного цеха №1 тов. КОЗУЛЕЕВ инвалид 1-й группы по своему болезненному состоянию с работой не справлялся (в настоящее время умер).

Инвентаризация готовой продукции не производилась в течение 1950-51 гг., вследствие чего не списывались утраты при переброске от мест добычи до места погрузки на железную дорогу.

Инвентаризация на 1.10.1952 г. балансовых счетов №001, 022, 024, 026, 027, 028, 031, 034, 0354, 060 произведены с фактических натуральных остатков путём подсчёта, взвешивания, маркшейдерских замеров в личном присутствии материально ответственных лиц.

Исходя из вышеизложенного центральная инвентаризационная комиссия рудника Кан-И-Гут рассмотрев предъявленный материал сличения по балансовым счетам утвердила окончательные результаты по инвентаризации на 1 окт. 1952 г., а именно:

Балансовый счёт №001	Оприход. излишки осн. ср.	30398-96
	Списано по доп. докум.	199530-55
	Списано недостач с исправлением в дек. 1952 г. и повторной инвентаризации по ЖКО	6525-20

Балансовый счёт №002	Оприх. излишек	24459-61
	Списано по доп. докум.	31607-01
- “ - №023	Оприх. излишек	3171-11
	Списано по доп. докум.	6317-02
- “ - №024	Оприх. излишек	176-00
	Списано по доп. докум.	496-72
- “ - №026	Оприх. излишек	5325-27
	Списано по доп. докум.	17611-69
- “ - №027	Оприх. излишек	1496-59
	Списано по доп. докум.	1283-85
- “ - №028	Оприх. излишек	5094-31
	Списано по доп. докум.	1025-57
- “ - №035	Оприх. излишек	2655-92
	Списано по доп. докум.	2655-92
- “ - №060	Списано ест. убыли	28749-00

ДИРЕКТОР РУДНИКА:
ГЛАВНЫЙ БУХГАЛТЕР:

А.ШЕИН
А.МАТВЕЕВ

<Приложения: табл. 1 - сведения об электростанциях, табл. 2 - о компрессорных установках, табл. 4 - о станках. Не приводим>